

В диссертационный совет
02.1.007.01, созданный на базе ФГБНУ
«Исследовательский центр частного
права имени С.С. Алексеева при
Президенте Российской Федерации»

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Чирковой Елизаветы Андреевны
«Пределы свободы корпоративного договора при отклонении от
принципа пропорциональности», представленную на соискание ученой степени
кандидата юридических наук по специальности
5.1.3. - Частно-правовые (цивилистические) науки**

Диссертация Е.А. Чирковой посвящена актуальной для отечественного права проблеме – пределам свободы договора в корпоративном праве применительно к возможности отхода от принципа пропорциональности посредством заключения корпоративных договоров. Актуальность данной темы определяется назревшей необходимостью построения системного знания о принципе пропорциональности как критерии установления объема прав членов корпораций, а также о границах, в которых корпоративные договоры могут использоваться для установления и изменения объема прав членов корпорации.

Автореферат диссертации дает основание предположить, что диссертационное исследование Е.А. Чирковой имеет достаточную методологическую, теоретическую и эмпирическую основы. Автором изучено значительное количество научных трудов как отечественных, так и зарубежных авторов.

Диссертантом решены следующие конкретные научные задачи: определены понятия «принцип пропорциональности» и «корпоративный договор», исследована история принципа пропорциональности, выявлены аргументы «за» и «против» принципа пропорциональности. Через решение данных задач достигается основная цель диссертационного исследования – выявлены пределы использования корпоративных договоров при фиксации различных отклонений от принципа пропорциональности.

Содержащиеся в диссертации положения, выносимые на защиту, обладают теоретической и практической значимостью и научной новизной, характеризуются достаточной степенью обоснованности и достоверности. В частности, заслуживает поддержки вывод о том, что правовые порядки допускают отступления от принципа пропорциональности как в случае закрепления данного принципа в виде диспозитивной нормы, так и при его императивном установлении (первое положение, выносимое на защиту). Полностью согласны с выводом автором о том, что справедливость и баланс интересов участников корпоративных отношений могут быть достигнуты только при сосуществовании принципа пропорциональности и обоснованных с политико-правовой точки зрения допустимых отклонений от него (четвертое положение, выносимое на защиту). Следует согласиться, что корпоративный договор является широко признаваемым способом введения отступлений от принципа пропорциональности, а концепции корпоративного договора могут предопределять основания ограничения свободы корпоративного договора и задавать границы дозволенных отклонений от принципа пропорциональности (шестое положение, выносимое на защиту). Представляются важными для развития правовой доктрины и законодательства и другие выводы, содержащиеся в диссертации.

Вместе с тем представляется небезынтересным обсуждение вывода, сделанного Е.А. Чирковой, относительно теоретического подхода к принципу пропорциональности как к пропорциональной зависимости между возможностями участника оказывать влияние на корпорацию и рисками наступления для него неблагоприятных имущественных последствий (положение № 3, выносимое на защиту, стр. 16 автореферата). Данный подход, основанный на экономическом анализе права, является достаточно продуктивным. Однако возникает вопрос: насколько указанный критерий исчерпывает весь спектр особенностей, принимая во внимание, что принцип пропорциональности несет в себе не только экономическую, но и этико-правовую нагрузку, связанную с идеей справедливости распределения контроля и благ внутри корпорации как общности лиц?

Также интересен вывод автора, касающийся необходимости введения специального регулирования отдельных видов корпоративных договоров, в которых предусматривается отклонение от принципа пропорциональности (положение № 9, выносимое на защиту, стр. 17, 18 автореферата). Следует согласиться с автором, что рассмотренные виды корпоративных договоров действительно отличаются некоторыми особенностями, однако вызывает вопрос целесообразность разработки отдельного специального регулирования с учетом того, что определенные правила, которых, возможно, не хватает в настоящее время, могут быть выведены из общих норм и принципов российского гражданского права (в частности, запрет злоупотребления правом, принцип добросовестности).

Оценивая в целом результаты проведенного исследования, следует заключить, что диссертация Чирковой Е.А. является законченным научным исследованием, а ее автор успешно справилась с решением поставленных научных задач. Автореферат диссертации удовлетворяет предъявляемым к нему требованиям, в том числе по степени научной новизны, научной и практической значимости.


На основании изложенного можно сделать вывод о том, что диссертация Чирковой Е.А. на тему «Пределы свободы корпоративного договора при отклонении от принципа пропорциональности», исходя из содержания автореферата, соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, а ее автор, Чиркова Елизавета Андреевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3 - Частно-правовые (цивилистические) науки (юридические науки).

Шиткина Ирина Сергеевна

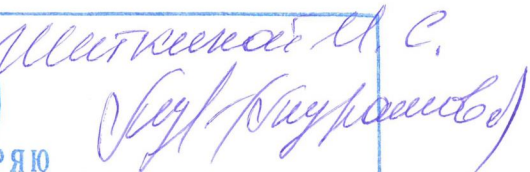
Доктор юридических наук, профессор
кафедры предпринимательского права
Юридического факультета ФГБОУ ВО
«Московский государственный университет
имени М.В. Ломоносова».

Адрес: 119991, ГСП-1, Москва, Ленинские
горы, д. 1, строение 13

Телефон: +7 (499) 706-00-60 (доб. 246, 248)

 «11» ноября 2025 г.
Email: predprim@predprim.ru




11.11.2025