

В диссертационный совет 02.1.007.01, созданный на базе ФГБНУ «Исследовательский центр частного права имени С.С. Алексеева при Президенте Российской Федерации»

ОТЗЫВ
на автореферат диссертации Чирковой Елизаветы Андреевны
«Пределы свободы корпоративного договора при отклонении от
принципа пропорциональности», представленную на соискание ученой степени
кандидата юридических наук по специальности
5.1.3. - Частно-правовые (цивилистические) науки

Диссертация Е.А. Чирковой посвящена актуальной для отечественного права проблеме – пределам свободы договора в корпоративном праве применительно к возможности отхода от принципа пропорциональности посредством заключения корпоративных договоров. Актуальность данной темы определяется назревшей необходимостью построения системного знания о принципе пропорциональности как критерии установления объема прав членов корпораций, а также о границах, в которых корпоративные договоры могут использоваться для установления и изменения объема прав членов корпорации.

Автореферат диссертации дает основание предположить, что диссертационное исследование Е.А. Чирковой имеет достаточную методологическую, теоретическую и эмпирическую основы. Автором изучено значительное количество научных трудов как отечественных, так и зарубежных авторов.

Диссидентом решены следующие конкретные научные задачи: определены понятия «принцип пропорциональности» и «корпоративный договор», исследована история принципа пропорциональности, выявлены аргументы «за» и «против» принципа пропорциональности. Через решение данных задач достигается основная цель диссертационного исследования – выявлены пределы использования корпоративных договоров при фиксации различных отклонений от принципа пропорциональности.

Содержащиеся в диссертации положения, выносимые на защиту, обладают теоретической и практической значимостью и научной новизной, характеризуются достаточной степенью обоснованности и достоверности. В частности, заслуживает поддержки вывод о том, что правопорядки допускают отступления от принципа пропорциональности как в случае закрепления данного принципа в виде диспозитивной нормы, так и при его императивном установлении (первое положение, выносимое на защиту). Полностью согласны с выводом автором о том, что справедливость и баланс интересов участников корпоративных отношений могут быть достигнуты только при существовании принципа пропорциональности и обоснованных с политико-правовой точки зрения допустимых отклонений от него (четвертое положение, выносимое на защиту). Следует согласиться, что корпоративный договор является широко признаваемым способом введения отступлений от принципа пропорциональности, а концепции корпоративного договора могут предопределять основания ограничения свободы корпоративного договора и задавать границы дозволенных отклонений от принципа пропорциональности (шестое положение, выносимое на защиту). Представляются важными для развития правовой доктрины и законодательства и другие выводы, содержащиеся в диссертации.

Вместе с тем представляется небезынтересным обсуждение вывода, сделанного Е.А. Чирковой, относительно теоретического подхода к принципу пропорциональности как к пропорциональной зависимости между возможностями участника оказывать влияние на корпорацию и рисками наступления для него неблагоприятных имущественных последствий (положение № 3, выносимое на защиту, стр. 16 автореферата). Данный подход, основанный на экономическом анализе права, является достаточно продуктивным. Однако возникает вопрос: насколько указанный критерий исчерпывает весь спектр особенностей, принимая во внимание, что принцип пропорциональности несет в себе не только экономическую, но и этико-правовую нагрузку, связанную с идеей справедливости распределения контроля и благ внутри корпорации как общности лиц?

Также интересен вывод автора, касающийся необходимости введения специального регулирования отдельных видов корпоративных договоров, в которых предусматривается отклонение от принципа пропорциональности (положение № 9, выносимое на защиту, стр. 17, 18 автореферата). Следует согласиться с автором, что рассмотренные виды корпоративных договоров действительно отличаются некоторыми особенностями, однако вызывает вопрос целесообразность разработки отдельного специального регулирования с учетом того, что определенные правила, которых, возможно, не хватает в настоящее время, могут быть выведены из общих норм и принципов российского гражданского права (в частности, запрет злоупотребления правом, принцип добросовестности).

Оценивая в целом результаты проведенного исследования, следует заключить, что диссертация Чирковой Е.А. является законченным научным исследованием, а ее автор успешно справилась с решением поставленных научных задач. Автореферат диссертации удовлетворяет предъявляемым к нему требованиям, в том числе по степени научной новизны, научной и практической значимости.

На основании изложенного можно сделать вывод о том, что диссертация Чирковой Е.А. на тему «Пределы свободы корпоративного договора при отклонении от принципа пропорциональности», исходя из содержания автореферата, соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, а ее автор, Чиркова Елизавета Андреевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3 - Частно-правовые (цивилистические) науки (юридические науки).

Шиткина Ирина Сергеевна

Доктор юридических наук, профессор кафедры предпринимательского права Юридического факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова».

Адрес: 119991, ГСП-1, Москва, Ленинские горы, д. 1, строение 13

Телефон: +7 (499) 706-00-60 (доб. 246, 248)

Email: predprim@predprim.ru



«11 июля 2025 г.

*Шиткиной И. С.
Сергей Николаевич*